

# UNDERSTANDING DIGITAL CAPITALISM – 3. TEIL DER VERANSTALTUNGSREIHE BEYOND INTELLECTUAL PROPERTY

```
<!DOCTYPE html PUBLIC "-//W3C//DTD XHTML 1.0 Transitional//EN" "http://www.w3.org/T
<html xmlns="http://www.w3.org/1999/xhtml" xml:lang="de-de" lang="de-de" dir="ltr"
<html copyright="© 1999 Tim Berners-Lee All Rights Reserved">

<head>
  <base href="http://www.ori-berlin.de/index.php/de/" />
  <meta http-equiv="content-type" content="text/html; charset=utf-8" />
```

HTML source code: find the error!

## ABSTRACT

“Here’s a current example of the challenge we face. At the height of its power, the photography company Kodak employed more than 140,000 people and was worth \$28 billion. They even invented the digital camera. But today Kodak is bankrupt, and the new face of digital photography has become Instagram. When it was sold to Facebook for a billion dollars in 2012, Instagram employed only thirteen people.” (Jaron Lanier: Who owns the future, London 2013, page xii)

After a quick resume and some additions on collecting societies we have a closer look at what we call the myth of authorship. We give a historical overview about the genesis of the term, introduce some examples and alternative models of authorship. Finally we present an analogy from the “system science” (Luhmann): ranking through citations was the original idea which made Google the best search engine to the present day. Maybe the “credit is due” spirit in the scientific community – together with open source ideas and a solution for a global public library of samples – could serve as a concept for cultural production.

With Timo Daum and Jessica Zeller

## TEIL 1: ADDENDUM ON COLLECTING SOCIETIES

### ZOE LEELA: WHY I’M NOT PART OF GEMA.

Introducing the Berlin based musician Zoe Leela. She decided not to be represented by GEMA. On her web site she gives four main reasons for that: GEMA is not democratic, only the big shots have a saying. Less GEMA means more benefits for me and my audience. GEMA is not transparent. GEMA favours the mayors, is an accomplice of the music industry, and not an agency in the service of the vast majority of artists they represent. Read more: <http://www.zoeleela.com/thesen-zur-gema/>

### C3S: ALTERNATIVE COLLECTING SOCIETY

C3S is an initiative that combines Creative Commons licencing model with the service of a collecting society. Their aim is to offer better conditions for artist, more flexibility (no exclusivity, title specific licencing etc.). Promotional clip: <http://www.youtube.com/watch?v=vyZcbuYB6gl>

### CULTURE FLAT-RATE: A SOLUTION?

Given the tendency of ubiquitous availability of cultural products over the Internet, a royalty model based on copies or events doesn’t make sense any more. The culture flat-rate imposes a fee on broadband Internet connections. The collected royalties are then distributed among right holders whose works are available online. The culture flatrate perpetuates the opposition between artists and consumers. The way copyright separates artists from their work and royalties is not addressed by this model. The necessity of keeping track of copyrighted entities and their use also remains. The concept of an infrastructure flat-rate – flat-rate charge for the use of any access infrastructure – seems to be at least more tech-savvy...

## TEIL 2: MYTHOS AUTORSCHAFT

Paradox unserer Zeit: „Wer im weitesten Sinne kreativ tätig ist, muss, so scheint es, einerseits daran interessiert sein, auf einen möglichst großen Bestand frei verfügbaren Materials zurückgreifen zu können, andererseits jedoch, allein schon aus ökonomischen Motiven, bemüht sein, das so geschaffene Werk aus diesem Pool herauszuhalten.“ (Odin Kroeger: Geistiges Eigentum und Originalität, Turia + Kant, 2011)

### **Alternative Modelle von Autorschaft.**

Der französische Soziologe Tarde: Nachahmung, generative Wiederholung ist Grundprinzip der Entwicklung von Genres, siehe z.B. Techno, scheinbar schichtweise Veränderung, Neuzusammensetzung und Referenz. Tarde sieht keinen Unterschied zwischen Diffusion und Innovation. (S. 23 Lazzarato: Das Kollektive, das Soziale schafft den Wert eines materiellen oder symbolischen kulturellen Artefakts: Der General Intellect ist direkt am Werk. 35 Variation, Kombination und Übertragung Generative Wiederholung, Nachahmung, Diffusion und Innovation: nicht abbildbar durch Extrapolation auf individuelle Kreativleistung.

### **Mythos Kreativität förderndes und Künstler rewardendes Modell Urheber- und Verwertungsrechte**

Rechteinhaber, Mayors die Monopol auf auf physikalische Träger gepresste kulturelle Werke haben ist obsolet. Beispiel Mythos Musikindustrie, die die Jungen gross rausbringt: Klaus Nomi, alle sind nur verarscht worden, auch Gonzalez etc. die Liste ist lang.

In der Musik wird das im 20. Jahrhundert durch das Aufkommen der Musik-Speicherungsmöglichkeit intensiviert. Plattenfirmen entstehen, alles das, was wir Musikindustrie nennen, ist vor Edisons Wachswalze (cs. 1880) nicht denkbar. Brahms Verwendung von Teilen von Beethovens 9. in seiner eigenen ersten Symphonie wäre heute so nicht durchgegangen. Es gibt Musik seit 10.000 Jahren, die Musikindustrie erst seit 100, und es ist 9.900 Jahre *pretty good* ohne sie gegangen.

### **Den Sorte Skole**

Erklärtes politisches Ziel des Projekts der beiden Dänischen Produzenten ist es, auf die asymmetrische und in diesem Fall unrealistische copyright-Situation aufmerksam zu machen (cultural imperialism).

„Copyright in music today favors corporations and successful musicians. You can't sample Madonna without immediately facing a lawsuit from her lawyers or paying her off with a lot of money. But if you are an African, Belgian or Chinese producer and doing something interesting, you can be sure that it's much more difficult to sue the American production company who took your idea and changed it into something new. You'll starve before you get your day in court.“ (Den Sorte Skole, electronic beats magazine, 1 2014)

## TEIL 3: DAS MODELL WISSENSCHAFT ALS VORBILD FÜR EINE ABSCHAFFUNG DES URHEBERRECHTS?

Was aus einigen Sphären wie z.B. dem Wissenschaftsbetrieb bekannt ist – der unmittelbare Übergang von Neuem in die *public domain* wird zusehends auch im Kunst- und Kulturbereich dominant. Das hat zum einen technische Aspekte als auch gesellschaftliche.

Ausgewiesenes Zitat statt Lizenzierung: Zitat, Genealogie, Booklet, Verwendungsgeschichte, Referenz, Quellenangabe + freie Verfügbarkeit. Creative Commons / public library / public domain.

Lebensunterhalt von Künstlern trennen von Nutzungs-, Verwertungs- und Urheberrechten. Das ist armselig, ein Modell, das nur einigen wenigen was bringt.